## POLICY BRIEF: LA NECESSITE DE CREER UNE COMMUNAUTE DE PRATIQUE SUR La Biodiversité - Santé Publique en Belgique



## LA BIODIVERSITÉ ET LA SANTÉ PUBLIQUE SONT INTRINSÈQUEMENT LIÉES

Les interactions entre biodiversité et santé publique sont multiples¹7. Tout d'abord, la biodiversité est garante de la qualité de nos aliments, de l'air que nous respirons et de l'eau que nous utilisons quotidiennement. La biodiversité est aussi une ressource primordiale pour les médecines traditionnelle et moderne en tant que réservoir de substances actives, mais également grâce aux bénéfices qu'elle procure à son contact (rétablissement après une maladie, diminution du stress, stimulation des liens sociaux et des performances physiques ou intellectuelles, etc.). La biodiversité favorise aussi le contrôle des maladies infectieuses (par exemple, en Europe, l'hantavirus, la maladie de Lyme, le virus West Nile, Chikungunya, la leishmaniose), et réduit par ailleurs l'impact des catastrophes naturelles (inondations, sécheresses). La récente médiatisation d'une découverte permettant de relier la diversité des micro-organismes à la santé humaine<sup>8, 9</sup>, impliquant des chercheurs belges, illustre la pertinence et l'intérêt du sujet pour la société. Et comme le dit McMichael¹º, «La santé de la population humaine devrait être le critère central, et est le meilleur indicateur à long terme, de la façon dont nous gérons l'environnement ». Ainsi, l'Evaluation des Ecosystèmes pour le Millénaire (2001-2005) et l'Organisation Mondiale de la Santé ont consacré un rapport<sup>6</sup> à la relation entre la biodiversité,les écosystèmes et la santé humaine. La santé publique est de plus l'un des défis prioritaires de notre société identifiés dans la stratégie européenne pour la la recherche et l'innovation «Horizon 2020»¹¹.

## LA BIODIVERSITÉ ET LA SANTÉ PUBLIQUE EN BELGIQUE: UN DOMAINE EN ÉMERGENCE

Les liens entre la biodiversité et la santé publique constituent un domaine de recherche émergent qui n'a reçu à ce jour que peu d'attention en Belgique. Le sujet étant au carrefour de diverses disciplines scientifiques, telles que les sciences naturelles, les sciences médicales, ou les sciences sociales, l'interdisciplinarité s'impose. Promouvoir la collaboration entre ces nombreuses disciplines pour proposer ensemble de nouveaux projets de recherche appropriés doit devenir une priorité de la politique scientifique. L'expertise découlant de cette recherche interdisciplinaire a une valeur ajoutée très nette, notamment pour la conceptualisation et l'élaboration de décisions politiques. Offrir l'opportunité aux experts de différentes disciplines de travailler ensemble sur la biodiversité et la santé publique pourrait permettre à la Belgique d'atteindre certains objectifs de sa stratégie nationale sur la biodiversité³, tels que maximiser les bénéfices de la biodiversité pour la santé humaine, ou l'élargir la collaboration entre organisations intéressées et services publics.

Le 30 novembre 2011, la Plateforme Belge de la Biodiversité a organisé la première conférence belge sur la biodiversité et la santé publique¹. Ce meeting a réuni 81 experts belges. 68% d'entre eux étaient des scientifiques (universités et instituts scientifiques; organisations gouvernementales liées à la santé, l'écologie et les sciences sociales) et 16% étaient des représentants politiques (du fédéral, des régions, des provinces, des villes; ainsi que des personnes travaillant à l'élaboration de politiques de santé, politiques environnementales et politiques d'aménagement du territoire). Les autres participants étaient des consultants (conseillers politiques, éco-thérapeutes, professionnels de l'éducation), des personnes impliquées dans des ONG (protection de la nature, l'aménagement du paysage, l'écologie et le jardinage) ou dans les médias.

Lors de cette conférence, les discussions ont abouti à l'identification de plusieurs priorités d'action concrètes en terme de recherche. Néanmoins, un besoin global a été exprimé: celui de créer un réseau d'experts sur le sujet, nécessitant un suivi des activités et la mise en place d'une structure adéquate. Cela permettra à la recherche de répondre de manière adéquate aux défis de sociétés posés par les liens entre biodiversité et santé publique.

\* Une Communauté de pratique (CoP) est un réseau d'individus et d'organisations qui partagent un intérêt et des pratiques communes, qui se rassemblent afin de traiter d'une même question et de faire avancer les objectifs des uns et des autres dans un domaine particulier<sup>14,15,16</sup>. Un exemple international intéressant est la CoP canadienne Ecosystem Approaches to Health (COPEH) de Cette CoP a une vaste expérience dans l'établissement de relations collaboratives et de développement d'actions.

## A Belgian Community of Practice on Biodiversity and Public Health

Les participants de la conférence ont appelé à la création d'une Communauté de pratique\* sur la biodiversité et la santé publique en Belgique,

CE OUI PERMETTRAIT DE:

- Construire un solide réseau d'experts et stimuler le développement d'actions
  - Produire une évaluation de l'état actuel des connaissances sur les liens biodiversité et santé publique en **B**elgique
- RÉPONDRE AUX DEMANDES DES DÉCIDEURS ET AUTRES ACTEURS

  CONCERNANT LES ENJEUX LIÉS À LA THÉMATIQUE

  BIODIVERSITÉ ET SANTÉ PUBLIQUE AU NIVEAU NATIONAL

  ET INTERNATIONAL DANS LE CONTEXTE DE LA CRÉATION DE

  L'INTERGOVERNMENTAL PLATFORM ON BIODIVERSITY AND

  ECOSYSTEM SERVICES (IPBES)

# Policy Brief: La necessite de creer une communaute de pratique sur La Biodiversité - Santé Publique en Belgique



### RÉFÉRENCES

- 1. Chivian E. and Bernstein A. (Eds.) (2008), Sustaining Life. How Human Health Depends on Biodiversity, Oxford University Press, New York.
- 2. COHAB: Co-operation on Health and Biodiversity, http://www.cohabnet.org/
- 3. European Commission DG Environment (2011), *Biodiversity and Health*, Science for Environment Policy Future Briefs, Issue number 2, October 2011, University of the West of England (UWE), Bristol, UK, http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/future\_briefs.htm *4*. Hartig, T. et al. (2011). *Health benefits of nature experience: Psychological, social and cultural processes*. In Nilsson, K. et al. (Eds.), Forests, trees, and human health (pp. 127-168). Dordrecht: Springer.
- 5. Sala O.E., Meyerson L.A. and Parmesan C. (Eds.) (2009), Biodiversity Change and Human Health: From Ecosystem Services to Spread of Disease, Island Press, Washington
- 6. WHO World Health Organisation (2006) *Ecosystems and Human well-being: Health Synthesis* A report of the Millennium Ecosystem Assessment. WHO, Geneva. http://www.maweb.org/documents/document.357.aspx.pdf
- 7. Wittmer H., Berghöfer A., Keune H., Martens P., Förster J. and Almack K. (Forthcoming 2012), *The Value of Nature for Local Development*, In: The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) Report for Local and Regional Policy Makers, Earthscan, Oxford, UK, http://www.teebweb.org/ForLocalandRegionalPolicy/tabid/1020/Default.aspx
- 8. Arumugam M., Raes, J., et al. (2011), Enterotypes of the human gut microbiome, In: Nature Volume: 473, Pages: 174–180, (12 May 2011), DOI: doi:10.1038/nature09944
- 9. Science (2011), Breakthrough of the Year, The Runners-Up, In: Science 23 December 2011: 1629-1635.
- 10. McMichael A.J. (2009), Human population health: sentinel criterion of environmental sustainability, In: Current Opinion in Environmental Sustainability 2009, 1:101–106
- 11. European Commission (2011), *Proposal for a Regulation of the European Parliament and the Council establishing Horizon 2020 The Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)*, European Commission, COM(2011) 809 final, 2 December 2011, Brussels.
- 12. Belgium's National Biodiversity Strategy 2006-2016, http://www.biodiv.be/implementation/docs/stratactplan/national\_strategie\_biodiversity\_en.pdf 13. 2011 Belgian Biodiversity Public Health Conference, http://www.biodiversity.be/health
- 14. Canadian Community of Practice in Ecosystem Approaches to Health (COPEH), http://www.copeh-canada.org/index\_en.php
- 15. Meessen B., Kouanda S., Musango L, Richard F., Ridde V. and Soucat A. (2011), Communities of practice: the missing link for knowledge management on implementation issues in low-income countries?, Tropical Medicine and International Health, volume 16 no 8 pp 1007–1014 august 2011, doi:10.1111/j.1365-3156.2011.02794.X
- 16. Wenger E. and Snyder W. M. (2000), *Communities of Practice: The Organizational Frontier,* In: Harvard Business Review, January-February 2000, pg 139 145.

#### **A**UTEURS

Bauler Tom (Université libre de Bruxelles), Ceuterick Melissa (Organisation for Tropical Studies), Coosemans Marc (Institute of Tropical Medicine), Decaestecker Ellen (KULeuven-Kulak), De Pelsmaeker Martin (Flemish Land Agency), De Somviele Bert (Vereniging voor Bos in Vlaanderen), De Vreese Rik (Vrije Universiteit Brussel), Gilbert Marius (Université libre de Bruxelles), Flandroy Lucette (Federal Public Service (FPS) Health, Food Chain Safety and Environment), Franklin Anne (Royal Belgian Institute of Natural Sciences), Gryseels Machteld (Brussels Environment), Hartig Terry (Uppsala University), Heyman Paul (Military hospital Belgium), Huyse Tine (KULeuven), Keune Hans (Belgian Biodiversity Platform, Research Institute for Nature and Forest (INBO)), Lambin Eric (Université Catholique de Louvain), Leirs Herwig (University of Antwerp), Loots Ilse (University of Antwerp), Mathijs Erik (KULeuven), Martens Pim (Maastricht University), Nemery Ben (KULeuven), Obsomer Valérie (Université catholique de Louvain), Peeters Alain (RHEA), Prieur-Richard Anne-Hélène, (DIVERSITAS), Segers Hendrik (Belgian Biodiversity Platform, Royal Belgian Institute of Natural Sciences), Symoens Françoise (Scientific Institute of Public Health), Tack Jurgen (Research Institute for Nature and Forest (INBO)), Tack Wesley (Ghent University), Van Damme Patrick (Ghent University), Van den Broeke Elke (Flemish Government, Environment, Nature and Energy Department), Vander Aa Beatrijs (Research Institute for Nature and Forest (INBO)), Van Gils Wim (Natuurpunt), Van Helden Jacques (Université libre de Bruxelles), Van Herzele Ann (Research Institute for Nature and Forest (INBO)), Van Ranst Marc (KULeuven), Vanwambeke Sophie (Université catholique de Louvain), Volckaert Filip (KULeuven), Wittmer Heidi (UFZ, Germany)

